

análisis y desarrollo social
consultores

EVALUACIÓN EX POST

**PROGRAMA DE ACCIONES PARA LA
CONSOLIDACIÓN DE LOS PROCESOS
ORGANIZATIVOS E IDENTITARIOS DE LAS
COMUNIDADES CAMPESINAS, INDÍGENAS Y
AFRODESCENDIENTES DE COLOMBIA EN LA
CONSTRUCCIÓN DEL BUEN VIVIR.**



Soldepaz Pachakuti
pachakuti.org

Desarrollado para:



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.
 - ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.
 - PREGUNTAS PRINCIPALES Y CRITERIOS DE VALORACIÓN.
 - PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO.

2. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA
 - OBJETIVOS
 - RESUMEN DE LOS ANTECEDENTES
 - ACTORES IMPLICADOS

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN.
 - METODOLOGÍA Y TÉCNICAS APLICADAS.
 - CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO.

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA. 2
 - 4.1 PERTINENCIA Y COHERENCIA
 - 4.2 EFICIENCIA
 - 4.3 EFICACIA
 - 4.4 IMPACTO
 - 4.5 SOSTENIBILIDAD
 - 4.6 ASOCIACIÓN Y COORDINACIÓN
 - 4.7 APROPIACIÓN.
 - 4.8 ENFOQUE DE GÉNERO.

5. CONCLUSIONES

6. LAS LECCIONES APRENDIDAS

7. RECOMENDACIONES

8. ANEXOS.

1. INTRODUCCIÓN

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

La presente evaluación forma parte de un proceso más amplio de evaluación ex post que engloba 6 proyectos de cooperación promovido por la Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo.

El Plan Director de Cooperación al Desarrollo 2013-2016, aprobado por el Consejo de Gobierno en reunión de 10 de julio de 2013, concibe la evaluación como una práctica que favorece la transparencia y el aprendizaje, y contribuye a mejorar la calidad, eficacia y coherencia de las políticas de cooperación al desarrollo. Dicho Plan Director pretende consolidar la evaluación como un instrumento que sirva para extraer lecciones y aprender de la experiencia así como para contar con información fiable sobre el alcance de las actuaciones de la cooperación asturiana y el nivel de consecución de los resultados esperados.

Para fomentar y promover la cultura de la evaluación se realizarán evaluaciones expost de los proyectos financiados con el objetivo de que las evaluaciones se transformen en herramientas de gestión útiles para mejorar el impacto de la ayuda sobre los beneficiarios y beneficiarias, que contribuyan a aumentar la calidad de las políticas de cooperación y aseguren que las instituciones encargadas de planificarlas y ejecutarlas dispongan de información sobre la que basar sus decisiones.

Para abordar la tarea encomendada en el vigente Plan Director de Cooperación al Desarrollo 2013-2016, se ve indispensable la realización de una evaluación externa y expost de proyectos financiados por la Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo en el ejercicio 2012, año que se tomará como referente para el inicio de ese proceso evaluativo que se pretende instaurar y que conllevará la realización de evaluaciones anuales posteriores.

OBJETIVO GENERAL:

Que las evaluaciones se transformen en herramientas de gestión útiles para mejorar el impacto de la ayuda sobre los beneficiarios y beneficiarias, que contribuyan a aumentar la calidad de las políticas de cooperación y aseguren que las instituciones encargadas de planificarlas y ejecutarlas dispongan de información sobre la que basar sus decisiones.

Con esta evaluación ex - post de objetivos y resultados se pretende determinar el establecimiento de cambios generados por el proyecto a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto en su planificación. Es decir, en esta labor evaluativa se tiene como propósito conocer qué tanto el proyecto ha logrado cumplir sus objetivos, aportando información relacionada con los resultados alcanzados por el proyecto, resaltando los factores de éxito.

La calidad con que las organizaciones han llevado adelante sus actividades en general, así como la sistematización de lecciones aprendidas y recomendaciones sobre líneas estratégicas a desarrollar por las ONGDs implicadas y la Agencia Asturiana de Cooperación en su cooperación en los próximos años en El Salvador y Guatemala.

Se espera una **evaluación individualizada** de cada uno de los proyectos que a continuación señalamos, presentando un informe de consecución de objetivos y resultados esperados, junto con un análisis de los enfoques transversales de género, medioambiente, interculturalidad y de derechos humanos.

PROYECTO	ENTIDAD BENEFICIARIA
Prevención, diagnóstico y tratamiento de la infección/enfermedad de chagas en la provincia de Narciso Campero-Cochabamba. Bolivia	MEDICOS SIN FRONTERAS
Brindada atención social integral a las familias beneficiarias de los cuatro comedores del proyecto Hombres Nuevos, del Barrio Plan 3000. Santa Cruz de la Sierra. Bolivia	ARCO IRIS EDUCACION PARA EL DESARROLLO
Construyendo alternativas no extractivistas: Debates indígenas y de la sociedad civil sobre la generación y distribución de excedente de hidrocarburos y minería. Bolivia	FUNDACION INTERMON OXFAM
Mejora de la producción lechera en comunidades indígenas del altiplano de La Paz. Bolivia	COOPERACIÓN SOCIAL ASTURIAS PARA LA AYUDA AL DESARROLLO
Programa de acciones para la consolidación de los procesos organizativos e identitarios de las comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes de Colombia en la construcción del Buen Vivir. Colombia	SOLDEPAZ PACHAKUTI
Derechos Humanos y construcción de la paz en las comunidades indígenas y afrodescendientes en la región del Bajo Atrato del Departamento del Chocó. Colombia	FUNDACION PROCLADE

PREGUNTAS PRINCIPALES Y CRITERIOS DE VALORACIÓN

La pertinencia y la coherencia.

Entendiendo por éstas la adecuación de las actividades y las estrategias llevadas a cabo para el logro de los Resultados en cada uno de los proyectos seleccionados, así como el sistema de seguimiento previsto.

Eficiencia.

Entendiendo por ésta la adecuación de la estructura institucional y gestión de cada uno de los proyectos para el logro de los resultados.

Eficacia.

Entendiendo por ésta el grado de avance hacia los objetivos y los resultados esperados así como el análisis de otros efectos generados, distinguiendo entre resultados esperados y resultados obtenidos.

Impacto.

Entendido como los efectos conseguidos por el proyecto más allá de los objetivos propuestos, los cambios importantes introducidos por la intervención

Sostenibilidad.

Entendiendo por ésta la posibilidad de continuidad de los procesos y efectos positivos de los proyectos.

La asociación y coordinación.

Entendida como el valor de las relaciones institucionales desarrolladas para el alcance de los resultados del Proyecto.

La apropiación.

Entendiendo por ésta internalización de los efectos positivos que los proyectos prevén.

Enfoque de género.

Entendido como una dinámica que conlleva una transformación de la propia filosofía de la evaluación y que ha de generar adaptaciones de las herramientas y procesos evaluadores. Se habrá de examinar cómo el proyecto ha afectado a las mujeres y a los hombres, especificando cómo ha incidido en las diferentes condiciones de vida de las mujeres y los hombres, cómo ha tomado en consideración sus distintas percepciones, actitudes, funciones, responsabilidades, oportunidades, acceso a recursos y a toma de decisiones, tanto en el hogar como en la comunidad, cómo ha afectado las jerarquías existentes entre hombres y mujeres, cómo ha propiciado una más justa distribución de recursos entre ambos.

Criterios	Preguntas de Evaluación ¹
Pertinencia/	¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población meta?, En concreto ¿responde a las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres?*

Coherencia	¿La población reconoce como un problema propio las áreas de intervención del Proyecto?
	¿Existe una relación entre los resultados y objetivos señalados y los problemas detectados?
	¿Se adapta el proyecto a las prioridades y necesidades de la población, tal como son percibidas por ellos/as mismos/as?
	¿Considera el proyecto los aspectos culturales de los países y regiones de intervención?*
	Pertinencia en relación con las políticas locales (alineamiento y armonización)
	¿Se han evaluado adecuadamente los problemas y necesidades específicas de las mujeres y hombres y están siendo abordadas por el proyecto?*
Eficiencia	¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento de formulación del Proyecto?
	¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
	¿Se adaptan los procedimientos presupuestarios y administrativos a las necesidades de la ejecución en el terreno?
	¿Ha sido eficiente la transformación de recursos en resultados?, ¿En el manejo de recursos y productos/servicios existió un enfoque inclusivo de las mujeres?*
	¿Los recursos humanos previstos son suficientes y están capacitados para la ejecución del Convenio por país?
Eficacia	¿Están bien formulados los objetivos específicos?
	¿Se cuenta con indicadores mensurables?
	Análisis de factores externos, previstos o no previstos, ¿cómo han afectado a la ejecución del proyecto?.
	¿Se cuenta con indicadores sensibles al Género que permitan medir los avances en el cambio de las relaciones tradicionales basadas en el género en hombres y mujeres?*
	¿Se cuenta con indicadores medioambientales que permitan medir los avances en protección, sostenibilidad y sensibilización medioambiental?*
	¿Se pueden alcanzar los objetivos específicos teniendo en cuenta los resultados incluidos en el proyecto?
	¿Se han alcanzado todos los resultados previstos?, ¿en qué medida se ha contribuido a avanzar en el disfrute de los derechos de las mujeres?*
	¿Se ha contribuido a alcanzar el objetivo específico de la intervención?
Sostenibilidad	¿Qué nivel de participación tienen las mujeres en la toma de decisiones sobre aspectos internos del proyecto y desde la población beneficiaria, sobre el acceso a los recursos?*
	¿La situación de derechos humanos de las mujeres, la promoción de la democracia y respeto de los derechos fundamentales, la participación de las mujeres forma parte de la agenda en los distintos espacios de decisión?
	¿Cómo se ha contemplado las prioridades horizontales? ¿En qué medida están contribuyendo a la sostenibilidad del programa?*
	¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?, ¿Las poblaciones beneficiarias, especialmente las mujeres, podrán seguir beneficiándose de las mejoras introducidas una vez finalizado el Proyecto?*. ¿se ha producido un impacto positivo en el cambio de las relaciones de género?*

	¿Se ha influido positivamente sobre las capacidades de las organizaciones comunitarias? Establecimiento de buenas prácticas medioambientales que contribuya a mejorar la calidad ambiental de las zonas de intervención*
Impacto	¿Está contribuyendo la intervención a conseguir el objetivo global? ¿Qué efectos ha provocado el Proyecto sobre los/as titulares de derechos, de responsabilidades, de obligaciones y sobre otros colectivos?
	¿Se han producido efectos negativos o positivos no esperados? ¿se han tomado medidas al respecto?
	¿Se ha logrado un efecto positivo no previsto inicialmente sobre la población meta?
	¿El sistema de indicadores permitirá medir los impactos positivos previstos?, ¿se ha incorporado adecuadamente la perspectiva de género?*
Asociación/ Coordinación	¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión/coordinación articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
	¿Se coordina la actuación con otras actuaciones complementarias de otras entidades públicas o privadas en la zona de intervención o de forma sectorial?
	¿Se han establecido mecanismos de coordinación con estas entidades?, ¿de qué tipo?, ¿a qué ámbitos alcanzan?
Apropiación	¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño de la intervención?
	¿En qué medida han participado e implicado las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención, y en qué medida se ha adaptado dicha intervención a sus necesidades?
	¿En qué medida participan las instituciones locales en el seguimiento de la intervención?
	¿En qué medida participan las instituciones locales en la evaluación de la intervención?
	¿En qué medida han participado los beneficiarios en todo el proceso?, ¿Qué nivel de participación tienen las mujeres en la toma de decisiones sobre aspectos internos del proyecto y desde la población beneficiaria, sobre el acceso a los recursos?*
	Grado de apropiación de la intervención por parte de la población titular de derechos.
Género	¿Responde el proyecto a las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres?
	¿Se han evaluado adecuadamente los problemas y necesidades específicas de las mujeres y hombres y están siendo abordadas por el proyecto?
	¿Ha sido eficiente la transformación de recursos en resultados?, ¿En el manejo de recursos y productos/servicios existió un enfoque inclusivo de las mujeres?
	¿Se cuenta con indicadores sensibles al Género que permitan medir los avances en el cambio de las relaciones tradicionales basadas en el género en hombres y mujeres?
	¿Qué nivel de participación tienen las mujeres en la toma de decisiones sobre aspectos internos del proyecto y desde la población beneficiaria, sobre el acceso a los recursos?
	¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?, ¿Las poblaciones beneficiarias, especialmente las mujeres, podrán seguir beneficiándose de las mejoras introducidas una vez finalizado el Proyecto? ¿Se ha producido un impacto positivo en el cambio de las relaciones de género?
	¿El sistema de indicadores permitirá medir los impactos positivos previstos?, ¿se ha incorporado adecuadamente la perspectiva de género?
	¿Qué nivel de participación tienen las mujeres en la toma de decisiones sobre aspectos internos del proyecto y desde la población beneficiaria, sobre el acceso a los recursos?

- **Carlos Lobo. Coordinador y Evaluador-Colombia.** Cuenta con experiencia en identificación, gestión y evaluación de proyectos, y con formación post grado desarrollo sostenible. Ha realizado diferentes manuales de cooperación y participado en más de 50 evaluaciones de proyectos y convenios. Experiencia en evaluación de proyectos con enfoque de género para diferentes organizaciones

- **Luis Pemán. Evaluador-Bolivia.** Cuenta con amplia experiencia en gestión y evaluación de proyectos en Latinoamérica, con experiencia específica en proyectos de salud y medioambiente. Ha realizado varias evaluaciones finales y ex post con AID Social y tiene 15 años de experiencia en el ámbito de la cooperación al desarrollo, principalmente con fondos españoles y europeos.

Lógica de Intervención:

	Lógica de la intervención	Indicadores Objetivamente verificables
Objetivo General	Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad socioeconómica de la población rural colombiana a través de un proceso de visibilización de su realidad y fortalecimiento social de sus comunidades	
Objetivo Específico	Favorecer la consolidación de los procesos organizativos y de recuperación de identidad de la población indígena, campesina y afrodescendiente afiliada de FENSUAGRO para la incidencia política a favor de la participación social, la defensa de los derechos y el empoderamiento comunitario empoderamiento comunitario, para la construcción de una cultura ambientalista en igualdad de género, cuyo eje central es un proyecto de vida la construcción del Buen Vivir	
Resultados	R1. Se habrá visibilizado entre la sociedad colombiana la situación de abandono y exclusión de las comunidades rurales incrementando el conocimiento sobre sus derechos como personas, campesinas, indígenas, afrocolombianas, y sobre la innegable contribución de éstas a la economía del país.	<p>I1R1. La participación de representantes de las organizaciones campesinas, indígenas, y afros en diferentes escenarios locales, departamentales y nacionales incrementa en un 40%.</p> <p>I2R1. Se edita bimensualmente un periódico para la difusión de la información relativa a la situación de las políticas del sector agropecuario y de la legislación sobre temas territoriales y ambientales con separatas temáticas sobre la situación del campesinado, los afrodescendientes y los indígenas, así como de las propuestas que desde los diferentes sectores se trasladan a la sociedad colombiana sobre desarrollo rural.</p> <p>A3R1. Editado y presentado ante el Congreso de la República y la sociedad colombiana el proyecto de Ley de Reforma Agraria y Desarrollo Rural elaborado con el trabajo de las organizaciones campesinas, indígenas y afrodescendientes.</p> <p>A4R1. El índice de vulneración y violación de Derechos contra las personas y grupos rurales ha disminuido en un 5%.</p> <p>A5R1. Disminuye la invisibilización de FENSUAGRO y las organizaciones afiliadas a ella en un 45% al finalizar el proyecto en las zonas de intervención.</p>

Lógica de la intervención	Indicadores Objetivamente verificables
<p>R2. Las personas indígenas, campesinas y afrodescendientes afiliadas a FENSUAGRO habrán visto sus organizaciones fortalecidas desde lo organizativo y la cohesión que proporciona la recuperación de identidad, incrementada su capacidad de incidencia política para la defensa de sus derechos y la gestión y elaboración de proyectos comunitarios dirigidos a la consolidación de una economía campesina para el Buen Vivir.</p>	<p>I1R2. Desarrollado un programa completo de capacitación y formación integral al interior de las organizaciones y comunidades rurales en términos de derechos, mejora organizativa, producción limpia, gestión de recursos y proyectos, recuperación de identidad e incidencia para 1.950 personas de las que el 60% son varones y el 40% mujeres.</p> <p>I2R2. 60 personas con responsabilidades en sus comunidades y organizaciones de base han incrementado su formación e información sobre Derechos individuales y colectivos, y mecanismos de reivindicación y defensa de los mismos.</p> <p>I3R2. 50 formadores/as se especializan en procesos identitarios, recuperación y apropiación cultural.</p> <p>I4R2. 100 personas avanzan en la consolidación de procesos de respeto y promoción de la diversidad sin hegemonías culturales, económicas o sociales en la interacción entre grupos de personas y sectores de población en el campo colombiano.</p> <p>I5R2. 400 personas adquieren mejores herramientas para la elaboración y gestión de proyectos de desarrollo comunitario.</p> <p>I6R2. 610 personas incrementan su conocimiento sobre agroecología, reforma agraria, impactos ambientales de las prácticas de explotación de recursos y adquieren prácticas limpias de producción y transformación de producción.</p> <p>I7R2. Los espacios comunes de coordinación intergrupales –Mesas de Unidad Agraria, CONAP y otros – funcionan con mayor éxito y regularidad, incrementando la operatividad de los encuentros en un 35% con un incremento de un 10% en la frecuencia.</p> <p>I8R2. La ejecución de programas y acciones en las comunidades ve incrementada su eficacia y eficiencia en un 30% al finalizar el proyecto.</p>
<p>R3. Se habrá incrementado la participación social de los/as jóvenes y favorecido el empoderamiento de las mujeres rurales colombianas afiliadas a FENSUAGRO hacia la construcción de agendas políticas que visibilicen sus derechos y permitan disminuir las situaciones de discriminación y las acciones de violencia hacia ellas.</p>	<p>I1R3. 500 jóvenes han incrementado sus posibilidades de participación activa y efectivo al interior de sus organizaciones.</p> <p>I2R3. El número de jóvenes vinculados a las organizaciones rurales ha incrementado en un 18% el primer año tras la finalización del proyecto.</p> <p>I3R3. 150 personas (100 mujeres y 50 varones) con responsabilidades en las organizaciones de base municipales, departamentales y regionales adquieren formación y herramientas para la incidencia en lo relativo al género en las políticas públicas.</p> <p>I4R3. La cohesión al interior de las comunidades rurales</p>

Lógica de la intervención	Indicadores Objetivamente verificables
	<p>colombianas incrementa la puesta en marcha de acciones que impliquen a hombres, mujeres y jóvenes. Se prevé que sean al menos dos acciones por departamento.</p> <p>I5R3. La participación de mujeres en sus organizaciones y comunidades incrementa en un 45% al finalizar el proyecto. La adopción de roles de liderazgo y dirigencia en un 10%.</p> <p>I6R3. Se incrementa la visibilización de la participación de las mujeres en los escenarios de discusión local, regional y nacional en un 33% al finalizar el proyecto.</p>
<p>R4 Se habrá consolidado la práctica de un sistema rural sostenible, agroecológico y solidaria como base de actuación.</p>	<p>I1R4. Se desarrolla un programa de cursos, talleres y escuelas sobre medioambiente, agroecología, recursos naturales, reforma agraria y transformación de productos.</p> <p>I2R4. Se incrementa en un 75% el número de procesos de producción limpia éntrelos beneficiarios del proyecto, y en un 60% entre los miembros de organizaciones de base de los mismos.</p> <p>I3R4. El uso de agroquímicos decrece en un 75% entre los beneficiarios del proyecto en las cosechas sucesivas a su capacitación.</p> <p>I4R4. Incrementa en un 90% la transformación de residuos en abonos orgánicos.</p> <p>I5R4. Al término del proyecto han sido instalados y están en funcionamiento 5 viveros de especies autóctonas para reforestación.</p> <p>I6R4. 610 personas incrementan su conocimiento en técnicas de transformación de productos agroecológicos y participan comunitariamente de un beneficiadero de café</p> <p>I7R4. 100 personas participan en intercambios de productos, semillas y conocimientos en 5 mercados campesinos.</p> <p>I8R4. La vulnerabilidad económica de las familias de beneficiarios /as del proyecto decrece en un 7% al finalizar el proyecto, y en un 15% al año de finalización tras participar en redes de mercadeo solidario y campesino.</p>

ACTORES IMPLICADOS

Durante el proceso evaluativo se trabajó con FENSUAGRO, así como con diferentes asociaciones, sindicatos o cooperativas de campesinado integradas en dicha federación.

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN.

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS APLICADAS.

El diseño de la investigación evaluativa partió de la necesidad de obtener información válida, sobre una serie de criterios de evaluación aplicables a la intervención. Una vez definido el objeto de estudio y los sujetos participantes, se procedió al diseño de las guías de entrevistas a partir de información documental analizada previamente.

- **Técnicas de investigación**

Igualmente se practicaron técnicas cualitativas como observación participante y diálogos informales. Algunas de las entrevistas realizadas fueron las siguientes:

ENTIDAD	CARGO	TÉCNICA EV.
SOLDEPAZ PACHAKUTI	Reunión preparatoria con equipo de SOLDEPAZ	
FENSUAGRO	Eberto Díaz. Presidente Aliro García. Secretario G. Nidia. Responsable Finanzas Aidee. Responsable DDHH Luzdari. Responsable Mujer Hugo. Administración	Grupo Focal
Seccional Municipio Castillo. Departamento Meta	13 participantes, 9 hombres y 4 mujeres	Grupo Focal
Seccional Municipio Motavita. Departamento Boyacá	15 participantes, 5 hombres y 10 mujeres	Grupo Focal
Visita 2 mercados campesinos en Bogotá	Entrevista 6 productores/as	Transecto / Observación Directa
Seccional San Juan Sumapaz. Distrito Bogotá	21 participantes, 19 hombres y 2 mujeres	Grupo Focal
Centro Capacitación Viotá	23 participantes, 18 hombres y 5 mujeres	Grupo Focal
FENSUAGRO	Eberto Díaz. Presidente Aliro García. Secretario G. Hugo. Administración	Reunión de devolución

- **Fases y Calendario de Trabajo**

Fase de Trabajo de Gabinete: del 1 al 26 de octubre.

Durante las semanas previas a la evaluación en terreno, el equipo evaluador realizó el análisis de la documentación del proyecto, tanto técnica como administrativa. Asimismo, se procedió a consensuar la agenda de trabajo con la SOLDEPAZ PACHAKUTI y su entidad social local, y se prepararon las herramientas de recogida de datos para la fase de trabajo de campo.

Fase de Trabajo de Campo: del 30 de octubre al 3 de noviembre, ambos inclusive.

Se realizaron 4 grupos de trabajo en tres departamentos (Meta, Boyacá y Cundinamarca) y 4 comunidades, visitándose 4 viveros, el beneficiadero de la finca de Viotá, así como dos mercados campesinos.

También se realizó un taller de devolución con el equipo directivo de FENSUAGRO.

Fase de Elaboración de Informe: del 10 al 15 de noviembre

Se procesa la información obtenida a través del grupo de discusión con beneficiarios de las comunidades, entrevistas a profundidad, visitas en terreno y análisis documental; argumentando la valoración del proyecto con los diferentes criterios.

14

CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO

El desarrollo de la evaluación vino condicionado por la limitación de tiempo en consideración a lo extenso del proyecto (abarca todo el país), por lo que el trabajo se centró en la región central de Colombia, teniendo acceso a diferentes ámbitos productivos (llano, páramo,...).

En los talleres realizados no se ha podido focalizar el trabajo con el alumnado de las capacitaciones, ya que estaban presentes personas capacitadas con otras no capacitadas.

FENSUAGRO apoyó en todos los procesos de convocatoria así como acciones logísticas.

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

4.1. PERTINENCIA Y COHERENCIA

A la hora del análisis de la pertinencia y coherencia nos centraremos en valorar el alineamiento que el proyecto presenta en relación a las políticas y estrategias de cooperación al desarrollo establecida por la Agencia Asturiana, así como con las políticas locales de desarrollo promovidas por las instituciones gubernamentales.

Posteriormente se analizará la correspondencia del proyecto con las vulnerabilidades, obstáculos y necesidades de los Titulares de Derecho locales, y como este actúa para dar respuesta a las mismas.

Respecto a la Lógica de Intervención

La estructura lógica del proyecto parece adecuada en el ámbito de relación entre Objetivo Específico y Resultados. Para el logro del Objetivo Específico se establecen 4 resultados, con componentes de visibilidad, fortalecimiento organizativo, jóvenes y mujeres, y mejora productiva.

La estructura lógica pierde coherencia en el momento de diseño de las actividades, las cuales no guardan una relación directa con cada uno de los resultados, y se estructuran en base a dos bloques, uno de capacitación en diferentes ámbitos (nacional, regional y local) y otro productivo con base en la agroecología.

El diseño de los indicadores presenta alguna debilidad, es adecuado en cuanto a su estructura pero muy complicado de medir ante la ausencia de una línea de base que fije el punto de partida y una gestión por resultados que articule el seguimiento buscando su logro. El Objetivo Específico no incluye indicador.

La definición de la población beneficiaria es adecuada, así como de la contextualización de la problemática a la que da respuesta el proyecto, aunque no se tiene información de la relación causal entre problemas y objetivos. A la hora de incorporar ámbitos de población afrodescendiente e indígenas, estos se consideran dentro del concepto general de campesinado, y no tanto desde un enfoque específico de intervención sobre grupo étnico.

En resumen, se trata de una formulación con alcances muy ambiciosos que no son posibles de medir al no realizarse un seguimiento y ejecución en base a resultados y considerando las fuentes de verificación propuestas

Respecto a la Cooperación Asturiana

El análisis respecto a la pertinencia institucional del proyecto con la política de la Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo se realizará a partir del Plan Director 2009-2012, vigente en el momento de la presentación del proyecto a la Convocatoria del año 2012.

Respecto a dicho Plan Director, el proyecto se alinea respecto al Objetivo Específico 1:

Contribuir al desarrollo sostenible de las comunidades que viven en condiciones de pobreza, exclusión social o son víctimas de violaciones de los Derechos Humanos, a través de proyectos orientados a la mejora de sus condiciones de vida.

También es coherente respecto a las seis prioridades transversales establecidas en dicho documento:

Enfoque de Desarrollo Humano.
Enfoque de Derechos Humanos.
Enfoque de Género.
Enfoque de sostenibilidad ambiental.
Enfoque participativo.
Enfoque de diversidad cultural y pueblos indígenas.
Enfoque de construcción de paz con justicia social.

16

Respecto a las Estrategias Sectoriales, también se alinea con los siguientes ámbitos:

Estrategia sectorial 2.- Gobierno y Sociedad Civil
OBJETIVO GENERAL: Promover el establecimiento, consolidación o extensión de democracias reales, que sirvan a la ciudadanía, y promuevan la participación de la misma sin ningún tipo de discriminación, aumentando los niveles de calidad de la gestión local y del desarrollo ciudadanos.
Estrategia sectorial 4.- Género y Desarrollo
OBJETIVO GENERAL: Contribuir a que las mujeres alcancen de manera efectiva el pleno ejercicio de sus derechos.
Estrategia sectorial 5.- Medio Ambiente
OBJETIVO GENERAL: Contribuir a la protección y conservación del medio ambiente como factor indispensable de sostenibilidad en cualquier proceso de desarrollo.
Estrategia sectorial 6.- Promoción y defensa de los Derechos Humanos
OBJETIVO GENERAL: Promover la defensa de los Derechos Humanos para todas las personas, con especial incidencia en los colectivos más vulnerables.
Estrategia sectorial 7.- Defensa de la identidad cultural y promoción Pueblos Indígenas
OBJETIVO GENERAL: Promover el multiculturalismo y el respeto a la Identidad, con especial énfasis en el reconocimiento de los valores y cultura indígena.

A este respecto, también se debe resaltar como el proyecto incorpora aspectos establecidos en la Estrategia de Pueblo Indígenas desarrollada dentro del Plan Estratégico 2009-2012 por la propia Agencia, con la participación del Consejo de Cooperación, en el

que las ONGD asturianas han tenido un papel esencial, sin olvidar el pilar fundamental otorgado en la política de cooperación asturiana al trabajo en enfoque de derechos, y la propia Estrategia de Derechos Humanos, donde el trabajo con Colombia tiene un papel predominante.

Respecto a los Titulares de Obligaciones

El proyecto no se articula en base a Titulares de Obligaciones, aunque pretende trabajar posicionamiento público y en base al desarrollo de propuestas de trabajo enfocadas a reformas legislativas partiendo del sentir de la propia población participante, como la Ley de Reforma Agraria y Desarrollo Rural.

Esta situación está provocada por la situación de violencia y violación de derechos humanos que sufre el sindicalismo en Colombia, lo que dificulta en muchos casos los procesos de articulación normalizados.

FENSUAGRO está presente, junto a otras organizaciones campesinas, en la Cumbre Agraria, proceso de negociación con el gobierno colombiano surgido tras las movilizaciones del año 2013, y que busca la inclusión social del campesinado en la vida económica del país desde un enfoque de derechos y una cobertura nacional de servicios básicos, salud y educación.

17

Respecto a los Titulares de Responsabilidades

La base del proyecto es el fortalecimiento institucional de FENSUAGRO, entidad social local y sobre la que se articula la intervención. El proyecto parece enfocado a financiar el plan de acción o de trabajo anual de la entidad social, la cual tiene una importantísima base social en la población campesina y rural, con representación en casi todo el país, y forma parte de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y de la Central Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), y a través de ella de la Vía Campesina.

En la actualidad FENSUAGRO cuenta con sindicatos afiliados, asociaciones campesinas con un número de afiliados de 80.000 afiliados, de los cuales, el 50% son campesinos aspirantes a tierra, el 30% pequeños propietarios, y el 20% aparceros. Aunque se estima que de esta población mencionada, al menos un 43% son mujeres, no hay estimativos fiables sobre este porcentaje, constituyéndose en una tarea que habrá de resolverse próximamente²

El eje del proyecto es la construcción del Buen Vivir, ámbito de trabajo en el que FENSUAGRO articula su actividad sobre sus asociados y asociadas.

Respecto a los Titulares de Derechos

Los Titulares de Derechos del proyecto son aquellas personas afiliadas a FENSUAGRO que se han beneficiado de las acciones de formación, capacitación o fortalecimiento

productivo del Resultado 4. Como se ha comentado anteriormente, se trata de un proyecto de fortalecimiento institucional basado en el fortalecimiento de las diferentes estructuras sindicales (nacional, regional y de base).

La distribución básica de titulares de derechos es la afiliación al sindicato, y subsidiariamente la pertenencia a grupos afrodescendientes o pueblos indígenas.

El proyecto pretende reforzar el papel de los campesinos y las campesinas desde un enfoque organizativo y productivo, basado principalmente en procesos de agroecología.

En resumen, la pertinencia del proyecto se considera **MUY ALTA**, mientras que la coherencia de la lógica de intervención se considera **MEDIA-BAJA**.

4.2. EFICIENCIA

Atendiendo al alcance del criterio, para el análisis de la eficiencia del proyecto nos centraremos en los siguientes aspectos: i) Recursos humanos , ii) ejecución presupuestaria, y iii) Ejecución de Actividades (ajuste a los presupuestos establecidos y acatamiento de cronogramas y tiempos).

18

Sobre recursos humanos:

Para el desarrollo del proyecto sólo se considera personal local. Concretamente dos personas a jornada completa durante todo el proyecto, una persona para Coordinación y otra para Secretaría Técnica, una asistencia técnica para la parte productiva durante seis meses, y contrataciones puntuales para el desarrollo de los talleres de capacitación.

Se considera que los recursos humanos incorporados al proyecto están bien dimensionados y son adecuados para su ejecución.

El perfil de personal ejecutor del proyecto es el propio equipo de FENSUAGRO, procede de las mismas organizaciones campesinas y son líderes dentro de las mismas. Se observa ausencia de personal técnico para el seguimiento y ejecución del proyecto, lo que ha podido lastrar el desarrollo de un seguimiento por resultados o en base a los indicadores y fuentes de verificación indicadas en la formulación.

Sobre el presupuesto.

El proyecto tenía un presupuesto de 164.580€, de los que 103.680€ fueron financiados por la Agencia Asturiana de Cooperación, lo que representa un 63%. El resto fueron aportados por la entidad socia local, FENSUAGRO (60.900€)

Respecto a los fondos aportados por la Agencia Asturiana de Cooperación, la distribución de gasto directo respecto a presupuesto ha sido:

Concepto	Presupuesto €	Gasto Ejecutado €	% Variación
Terrenos	0,00	0,00	
Construcciones	5.000,00	5.000,00	100,00%
Equipos y Suministros	24.836,00	24.836,00	100,00%
Personal Local	27.000,00	27.000,00	100,00%
Personal Expatriado	0,00	0,00	
Viajes y Estancias	38.550,00	38.550,00	100,00%
Funcionamiento	0,00	0,00	100,00%
Total Coste Directo	95.386,00	95.386,00	100,00%

Al incorporar el proyecto un 37% de cofinanciación, presente en la casi totalidad de las partidas, la desviación presupuestaria respecto a la financiación de la Agencia Asturiana de Cooperación es nula, ejecutándose el 100% en cuanto a partidas.

Los porcentajes de gasto se consideran adecuadas dadas las características del proyecto. Las partidas de construcciones y equipos se centran principalmente en el Resultado 4, con la construcción de viveros y la remodelación del beneficiadero, y en menor volumen las publicaciones realizadas.

Ya que se trata de un proyecto a nivel nacional, con muchos talleres y cursos durante todo el año, es normal que la partida de viajes y estancias represente el mayor volumen de gasto, sobre todo si consideramos que muchos de los encuentros eran nacionales y se celebraban en el centro de capacitación de Viotá, cuya duración se realiza durante varios días.

Sobre cronograma/actividades.

Como se ha comentado previamente, el desarrollo de las actividades no sigue una lógica de relación con los resultados del proyecto, organizándose en base a dos bloques, uno de capacitación y otro productivo, que incluye los 4 viveros y el beneficiadero, y mercados campesinos.

Las actividades se han ejecutado según lo previsto inicialmente, y a lo largo de todo el país.: un taller nacional, cinco talleres regionales, diez talleres departamentales, cuatro, encuentros/escuelas nacionales, y diez talleres municipales.

Como se comentó anteriormente, el proyecto cubre un ámbito muy amplio de la organización, a nivel de actividades de capacitación, con una estructura más enfocada a plan anual de trabajo que a proyecto concreto, con un fin específico.

En resumen, la eficiencia se considera **MEDIA-ALTA**.

4.3. EFICACIA

De cara al análisis de la Eficacia, el equipo evaluador se ha encontrado con dos debilidades que dificultan un análisis correcto de la misma:

- a. De un lado, la ausencia de fuentes de verificación de cara a poder contrastar el desarrollo de los resultados y el logro de los indicadores.
- b. La ausencia de una relación directa de actividades que permita relacionar y posicionar el logro de los resultados en base a su ejecución.

De esta forma, el análisis de los resultados se hará en base a lo analizado en los grupos focales y en las entrevistas realizadas en el trabajo de campo, no habiendo posibilidad de triangulación con información del proyecto.

Si analizamos el grado de alcance de cada uno de ellos este es como a continuación se describe:

20

Análisis de los Resultados esperados

Resultado 1: Se habrá visibilizado entre la sociedad colombiana la situación de abandono y exclusión de las comunidades rurales incrementando el conocimiento sobre sus derechos como personas, campesinas, indígenas, afrocolombianas, y sobre la innegable contribución de éstas a la economía del país.

De cara a la visibilización en la sociedad colombiana, el trabajo en el proyecto se ha enfocado en dos líneas. Por un lado se ha trabajado a nivel de la publicación de FENSUAGRO llamada UNIDAD AGRARIA, cuya publicación es bimensual, con una tirada de 3.500 ejemplares, y por otro lado a través de los propios Mercados Campesinos que se celebran periódicamente en Bogotá.

El proceso de visibilización del campesinado es clave de cara al ámbito de trabajo, pero dificultoso dada la existencia de oligopolios de comunicación que dificultan el acceso a los medios de comunicación masivos, tanto en radio como en televisión.

Respecto a la publicación, esta tiene un enfoque de difusión a nivel interno, más enfocado a comunicarse con el afiliado de FENSUAGRO y sus entidades afiliadas que a la sociedad colombiana, por lo que su penetración en la sociedad es limitada.

Respecto a los Mercados Campesinos, éstos permiten visualizar el papel y el trabajo del campesinado, así como difundir estrategias productivas, como la agroecología. Se llevan celebrando desde hace 10 años en Bogotá, dos veces al mes, en 18 plazas. La asistencia de población a mercados campesinos es importante dentro de la población que vive alrededor de cada plaza, pero el tamaño de los mismos es muy limitado, apenas unos 20 puestos por mercado. El desarrollo de los mismos está sujeto a disposiciones municipales, y a lo largo del año 2014 su desarrollo ha sido interrumpido, aunque se ha vuelto a iniciar en el mes de noviembre.

Durante el año 2013 se realizaron varias acciones de movilización, con cortes de carreteras, lo que permitió que las reivindicaciones campesinas fueran objeto de información, aunque siempre de forma puntual en los medios de comunicación masivos³. Dichas acciones se vinculan dentro de los procesos de negociación con el gobierno colombiano de la Cumbre Agraria.

Para la valoración del alcance de este resultado se han previsto los **siguientes indicadores**:

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
I1R1. La participación de representantes de las organizaciones campesinas, indígenas, y afros en diferentes escenarios locales, departamentales y nacionales incrementa en un 40%.	Se ha podido observar como las organizaciones de FENSUAGRO han trabajado o están trabajando en posicionamientos municipales o regionales, como con el Gobernador de Meta o la Alcaldía de Viotá, pero no es posible conocer dicho incremento, ya que no existe una línea base de análisis ni un seguimiento de dicha participación.	MEDIA
I2R1. Se edita bimensualmente un periódico para la difusión de la información relativa a la situación de las políticas del sector agropecuario y de la legislación sobre temas territoriales y ambientales con separatas temáticas sobre la situación del campesinado, los afrodescendientes y los indígenas, así como de las propuestas que desde los diferentes sectores se trasladan a la sociedad colombiana sobre desarrollo rural.	Se edita el periódico que informa sobre las acciones de FENSUAGRO y sobre información importante para el campesinado, con un enfoque más de comunicación interna que externa.	ALTA
A3R1. Editado y presentado ante el Congreso de la República y la sociedad colombiana el proyecto de Ley de Reforma Agraria y Desarrollo Rural elaborado con el trabajo de las organizaciones campesinas, indígenas y afrodescendientes.	La presentación de la Ley es una acción habitual de FENSUAGRO, la cual ha sido y es desestimada.	ALTA

A4R1. El índice de vulneración y violación de Derechos contra las personas y grupos rurales ha disminuido en un 5%.	No es posible medir dicho indicador, el cual es difícil relacionar con el propio resultado, ya que depende de factores externos. En el año 2013 ha habido varias movilizaciones campesinas, que han provocado varios muertos y encarcelamientos de sindicalistas, como el Vicepresidente de FENSUAGRO, Húber Ballesteros.	NO VALORABLE
A5R1. Disminuye la invisibilización de FENSUAGRO y las organizaciones afiliadas a ella en un 45% al finalizar el proyecto en las zonas de intervención.	No es posible conocer dicho incremento, ya que no existe una línea base de análisis ni un seguimiento de dicha situación	NO VALORABLE

En resumen, la eficacia lograda en R1 tiene un nivel **MEDIO**.

Resultado 2: Las personas indígenas, campesinas y afrodescendientes afiliadas a FENSUAGRO habrán visto sus organizaciones fortalecidas desde lo organizativo y la cohesión que proporciona la recuperación de identidad, incrementada su capacidad de incidencia política para la defensa de sus derechos y la gestión y elaboración de proyectos comunitarios dirigidos a la consolidación de una economía campesina para el Buen Vivir..

22

Como se ha dicho previamente, el proyecto se centra en el desarrollo de actividades de capacitación de cara al fortalecimiento de FENSUAGRO.

Esas acciones de capacitación se realizan todos los años (principalmente los encuentros o escuelas nacionales y regionales), sin un enfoque modular, y se estructuran en tres ámbitos: nacional, regional y municipal.

En el ámbito nacional se capacitan a líderes de las organizaciones socias de FENSUAGRO, una o dos personas por entidad. Se trabajan a modo de Escuela Nacional, y sobre temas como Derechos Humanos, Minería Extractiva o Agroecología. Estos procesos de capacitación cuentan con cartillas de apoyo, las cuales están adaptadas al lenguaje y capacidades del público al que van dirigido, y en el caso de la referente a la agroecología, facilita la realización de cultivos ecológicos.

En el ámbito regional se trabaja con líderes sindicales en procesos de fortalecimiento interno.

En el ámbito local se trabaja en base a las prioridades y contexto de cada departamento, en unos el enfoque está más dirigido a la agroecología, en otro a la defensa de los derechos humanos.

En todos los casos de talleres, no se cuenta con un informe de respaldo de los mismos, así como con evaluaciones o valoraciones de conocimiento. Sólo se dispone de fotografías, así como del registro de asistentes firmado, que forma parte de la justificación económica del proyecto.

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
I1R2. Desarrollado un programa completo de capacitación y formación integral al interior de las organizaciones y comunidades rurales en términos de derechos, mejora organizativa, producción limpia, gestión de recursos y proyectos, recuperación de identidad e incidencia para 1.950 personas de las que el 60% son varones y el 40% mujeres.	No se ha podido visualizar un programa integral, no se cuenta con información de la documentación entregada ni de la estructura desarrollada. Los procesos de réplica son puntuales y no están estructurados. Se puede considerar, según el informe final, que se capacitaron a 1.844 personas gen general (36% mujeres) pero no de manera programática.	BAJA
I2R2. 60 personas con responsabilidades en sus comunidades y organizaciones de base han incrementado su formación e información sobre Derechos individuales y colectivos, y mecanismos de reivindicación y defensa de los mismos.	Este indicador de actividad se considera alcanzado, formando a 23 mujeres y 37 hombres en la escuela nacional, pero no se dispone de informe de dicho proceso.	ALTA
I3R2. 50 formadores/as se especializan en procesos identitarios, recuperación y apropiación cultural.	Este indicador de actividad se considera alcanzado, formando a 15 mujeres y 35 hombres en la escuela nacional, pero no se dispone de informe de dicho proceso	ALTA
I4R2. 100 personas avanzan en la consolidación de procesos de respeto y promoción de la diversidad sin hegemonías culturales, económicas o sociales en la interacción entre grupos de personas y sectores de población en el campo colombiano.	Según se indica en el informe final participaron 38 mujeres y 62 hombres, pero no se dispone de informe de dicho proceso, ni en los diferentes talleres se hizo una valoración específica de dicho trabajo, ya que las personas asistentes no lo recordaban.	MEDIA
I5R2. 400 personas adquieren mejores herramientas para la elaboración y gestión de proyectos de desarrollo comunitario.	Según se indica en el informe final participaron 97 mujeres y 303 hombres, pero no se dispone de informe de dicho proceso, ni en los diferentes talleres se hizo una valoración específica de dicho trabajo, ya que las personas asistentes no lo recordaban.	MEDIA
I6R2. 610 personas incrementan su conocimiento sobre agroecología, reforma agraria, impactos ambientales de las prácticas de explotación	Desde FENSUAGRO se da mucha importancia al desarrollo de la agroecología, y es posible que se haya formado a 610 personas, como indica el informe	MEDIA

de recursos y adquieren prácticas limpias de producción y transformación de producción.	final, pero se considera que apenas el 3% del campesinado de FENSUAGRO realiza acciones de cultivo limpio.	
I7R2. Los espacios comunes de coordinación intergrupales –Mesas de Unidad Agraria, CONAP y otros – funcionan con mayor éxito y regularidad, incrementando la operatividad de los encuentros en un 35% con un incremento de un 10% en la frecuencia.	Se han desarrollado diferentes mesas de trabajo, incluida la Mesa de Unidad Agraria, y la propia Cumbre Agraria, pero resulta imposible valorar su operatividad e incremento de frecuencia	MEDIA
I8R2. La ejecución de programas y acciones en las comunidades ve incrementada su eficacia y eficiencia en un 30% al finalizar el proyecto	Resulta imposible valorar este indicador, ya que no se cuenta con Línea de Base ni se ha medido.	NO APLICA

En resumen, la eficacia lograda en R2 tiene un nivel **MEDIO**.

Resultado 3: Se habrá incrementado la participación social de los/as jóvenes y favorecido el empoderamiento de las mujeres rurales colombianas afiliadas a FENSUAGRO hacia la construcción de agendas políticas que visibilicen sus derechos y permitan disminuir las situaciones de discriminación y las acciones de violencia hacia ellas

24

Al no existir una relación directa entre actividades y resultados, no se ha podido valorar que actividades corresponden a este resultado, ya que es un resultado específico de jóvenes y mujeres, que parece más bien integrado en las actividades de capacitación del Resultado 2.

Los indicadores específicos de género son imposibles de medir con la información suministrada y por la ausencia de una línea de base.

La presencia de mujeres de FENSUAGRO es un valor muy positivo, tanto por el número como por su rol. Este aspecto se considerará en el criterio de Género.

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
I1R3. 500 jóvenes han incrementado sus posibilidades de participación activa y efectivo al interior de sus organizaciones.	No se tiene constancia de la presencia de 500 jóvenes en los procesos de capacitación, aunque así lo indica el informe final. Hay organizaciones con jóvenes dentro de FENSUAGRO, pero durante la evaluación la presencia de jóvenes en los talleres ha sido escasa y puntual. No hay posibilidad de valorar el incremento de jóvenes en las organizaciones ya que no se cuenta con línea	MEDIA
I2R3. El número de jóvenes vinculados a las organizaciones rurales ha incrementado en un 18% el primer año tras la finalización del proyecto.		NO APLICA

	de base ni se ha dado seguimiento a dicho indicador.	
I3R3. 150 personas (100 mujeres y 50 varones) con responsabilidades en las organizaciones de base municipales, departamentales y regionales adquieren formación y herramientas para la incidencia en lo relativo al género en las políticas públicas.	No se tiene constancia de dicho proceso, aunque así lo indica el informe final. En las entrevistas y talleres realizados no se realizaron valoraciones sobre talleres de género y ninguna persona participante los recordaba.	BAJA
I4R3. La cohesión al interior de las comunidades rurales colombianas incrementa la puesta en marcha de acciones que impliquen a hombres, mujeres y jóvenes. Se prevé que sean al menos dos acciones por departamento.	No se tiene constancia de la información de dicho indicador.	BAJA
I5R3. La participación de mujeres en sus organizaciones y comunidades incrementa en un 45% al finalizar el proyecto. La adopción de roles de liderazgo y dirigencia en un 10%.	No ha sido posible valorar dicho incremento, pero se ha observado un fuerte liderazgo femenino en FENSUAGRO y en sus organizaciones campesinas.	ALTA
I6R3. Se incrementa la visibilización de la participación de las mujeres en los escenarios de discusión local, regional y nacional en un 33% al finalizar el proyecto.	No ha sido posible valorar dicho incremento	NO APLICA

En resumen, la eficacia lograda en R3 tiene un nivel **MEDIO**.

Resultado 4: Se habrá consolidado la práctica de un sistema rural sostenible, agroecológico con la economía campesina y solidaria como base de actuación.

El igual que en el caso anterior, resulta imposible medir el desarrollo de este resultado ya que el seguimiento del proyecto no se ha basado en resultados. Resulta evidente la importancia que FENSUAGRO da a la agroecología, pero aún es muy puntual su uso entre sus afiliados.

Este proceso está sujeto a las características de las fincas y las zonas de intervención. En fincas más pequeñas el uso de la agroecología es mayor. Sobre este punto es importante el paso que se está dando hacia el desarrollo de huertos familiares, pero tampoco se conoce su penetración e impacto a nivel familiar.

Durante la evaluación se visitaron 3 viveros, cada uno con una situación diferente. El vivero de Boyacá se podría considerar una finca demostrativa, el vivero de San Juan de Sumapaz estaba en desuso, y en los últimos días se había diseñado un nuevo vivero, mientras

que el vivero de Viotá estaba en las instalaciones de otro vivero de mayor dimensión, fuera del Centro de Capacitación, con quien se había realizado una alianza.

En el caso del beneficiadero, éste no está funcionando, y sólo se dispone de la maquinaria suministrada por el proyecto, sin uso, y del espacio en el que se prevé que inicie su funcionamiento.

INDICADORES PREVISTOS	OBSERVACIONES	GRADO DE EFICACIA
I1R4. Se desarrolla un programa de cursos, talleres y escuelas sobre medioambiente, agroecología, recursos naturales, reforma agraria y transformación de productos.	Se han realizado diferentes talleres sobre agroecología en diferentes ámbitos, pero no se tiene informe al respecto para hacer una valoración de los mismos o considerarlos como programa.	MEDIA
I2R4. Se incrementa en un 75% el número de procesos de producción limpia éntrelos beneficiarios del proyecto, y en un 60% entre los miembros de organizaciones de base de los mismos.	No es posible valorar dichos indicadores, ya que no hay línea de base ni seguimiento del mismo, aunque su valoración parece muy ambiciosa en base a lo que se ha podido ver y analizar.	NO APLICA
I3R4. El uso de agroquímicos decrece en un 75% entre los beneficiarios del proyecto en las cosechas sucesivas a su capacitación.		
I4R4. Incrementa en un 90% la transformación de residuos en abonos orgánicos.		
I5R4. Al término del proyecto han sido instalados y están en funcionamiento 5 viveros de especies autóctonas para reforestación.	En el momento de la evaluación, de los 3 viveros analizados, sólo uno estaba en funcionamiento (en alianza con un particular), mientras que otro estaba en desuso, y otro (Boyacá) era más bien una finca demostrativa.	MEDIA
I6R4. 610 personas incrementan su conocimiento en técnicas de transformación de productos agroecológicos y participan comunitariamente de un beneficiadero de café	El beneficiadero está sin instalar, sólo se ha comprado la maquinaria. Se está a la espera de recibir fondos del Ministerio de Agricultura para poner en marcha dicho proceso.	MUY BAJA
I7R4. 100 personas participan en intercambios de productos, semillas y conocimientos en 5 mercados campesinos.	Se realizan mercados campesinos con una alta participación de personas, las cuales los valoran muy positivamente. Además de la venta de productos, permite un intercambio entre campesinos de diferentes zonas del área central.	MUY ALTA

<p>I8R4. La vulnerabilidad económica de las familias de beneficiarios /as del proyecto decrece en un 7% al finalizar el proyecto, y en un 15% al año de finalización tras participar en redes de mercadeo solidario y campesino.</p>	<p>Este indicador es imposible de medir. El papel del proyecto es muy marginal dentro del ámbito de generación de ingresos para un indicador tan ambicioso. Los mercados campesinos permiten importantes márgenes de beneficio al campesinado, pero son muy puntuales (dos al mes) y la cantidad de producto que se aporta es limitada</p>	<p>MEDIA</p>
--	--	--------------

En resumen, la eficacia lograda en R3 tiene un nivel **MEDIO**.

A nivel general, la Eficacia del proyecto se considera **MEDIA-BAJA**, ya que es muy complicada su valoración por la ausencia de fuentes de verificación y un seguimiento adecuado basado en resultados.

4.4. IMPACTO

El impacto del proyecto se pretende analizar desde la valoración de su objetivo específico, a saber:

OBJETIVO ESPECÍFICO. Favorecer la consolidación de los procesos organizativos y de recuperación de identidad de la población indígena, campesina y afrodescendiente afiliada de FENSUAGRO para la incidencia política a favor de la participación social, la defensa de los derechos y el empoderamiento comunitario empoderamiento comunitario, para la construcción de una cultura ambientalista en igualdad de género, cuyo eje central es un proyecto de vida la construcción del Buen Vivir

A la hora de realizar su valoración, el proyecto no presenta indicadores de valoración de objetivo específico, por lo que se analizarán los diferentes componentes que incorpora para realizar la valoración del criterio.

El proyecto ha reforzado la estrategia de fortalecimiento de FENSUAGRO, en medida que ha permitido financiar la actividad de capacitación que habitualmente realiza FENSUAGRO a través de sus escuelas nacionales, foros y encuentros.

Estos procesos de capacitación se estructuran en tres líneas básicas: derechos humanos, agroecología y fortalecimiento de liderazgos.

El proyecto presenta una propuesta de trabajo a nivel de trabajo en el ámbito nacional, regional y local, sin embargo, FENSUAGRO no deja de ser una federación sindical de segundo nivel, por lo que su incidencia en el ámbito local es muy puntual, y el fortalecimiento de los militantes de base es responsabilidad de la seccional que de la propia FENSUAGRO, por lo que el impacto en dicha línea es limitado.

A nivel de visibilización, el proyecto ha reforzado la comunicación interna, pero no estructura un ámbito de trabajo en visibilización externa, como pueden ser las redes sociales o las TIC, por ejemplo.

Respecto a los viveros y el beneficiadero, el impacto es limitado. Como línea de trabajo, se considera adecuada, pero su estructura la limita, ya que no hay un estándar respecto a la estructura, funcionamiento y seguimiento de los viveros. Se considera muy interesante la alianza realizada en Viotá con un vivero privado, que además de aportar recursos, aporta asesoría. También es interesante el trabajo en Boyacá, pero el vivero es muy limitado en cuanto a árboles, aunque sí muy rico en cuanto a semilla de papa.

El beneficiadero es un proyecto a largo plazo, que requiere una mayor inversión que la aportada por el proyecto. Se está a la espera de recibir del Ministerio de Agricultura un desembolso aproximado de 3 millones de euros, fruto de la Cumbre Agraria y los movimientos sindicales del pasado año, que permitirá desarrollar el beneficiadero. Actualmente, sólo está parte de la maquinaria, la adquirida por el proyecto, pero sin uso.

Se considera muy positivo, y con un gran recorrido de impacto, el trabajo realizado con Mercados Campesinos, experiencia que cumple 10 años. A través de mercados campesinos se potencia la agroecología, así como se eliminan intermediarios, permitiendo mejora los ingresos del campesinado entre un 40 y un 60%. La valoración que las personas que participación realizan es muy positiva, habiendo un especial interés por participar.

28

El proyecto no desarrolla una estrategia específica en el Buen Vivir, y su estructura hace que su diseño sea muy ambicioso, fusionando acciones directas con campesinado frente a intervenciones de fortalecimiento de una estructura de segundo nivel, lo que dificulta la focalización de intervenciones, y por consiguiente la consecución de impactos reales y medibles.

En el ámbito del trabajo fortalecimiento de segundo nivel, el proyecto actúa sobre acciones habituales de la organización, las escuelas nacionales, foros o escuelas regionales, son intervenciones que FENSUAGRO realiza habitualmente, al igual que los Mercados Campesinos.

En acciones directas con titulares de derechos, la intervención ya no es tanto de FENSUAGRO como de sus diferentes secciones, y la acción no está estructurada ni se dan pasos a unificar procesos.

El proyecto tiene un **impacto MEDIO**, de manera que ha permitido que FENSUAGRO siga realizando sus actividades de fortalecimiento, pero no ha permitido reforzar ámbitos concretos. Se trata de un proyecto muy ambicioso y muy poco focalizado, lo que limita los impactos, al margen que su seguimiento dificulta posibles mediciones.

4.5. SOSTENIBILIDAD

De cara al análisis de sostenibilidad, se tendrán en cuenta los diferentes criterios de medición.

- I. **Políticas de apoyo:** Como se ha visto en Pertinencia, el trabajo de FENSUAGRO se realiza en un contexto político adverso, de persecución del sindicalismo, lo que dificulta su trabajo. Los movimientos sindicales del año 2013, y el propio trabajo de la Cumbre Agraria, con sus 8 puntos de negociación, ha permitido acceder a financiación específica del Ministerio de Agricultura, lo que debería permitir reforzar la sostenibilidad de muchas de las acciones de FENSUAGRO, incluyendo su centro de capacitación en Viotá.
- II. **Aspectos Institucionales:** FENSUAGRO cuenta con capacidad para realizar acciones de trabajo como entidad de segundo nivel, no así para intervenciones directas. Resulta clave diferenciar ambos ámbitos. La entidad tiene capacidad para ejecutar actividades, pero debería reforzarse en los procesos de ejecución de proyectos y sobretodo de seguimiento en base a resultados. Cuenta con personal que conoce el contexto y la realidad de las problemáticas sobre las que se interviene, pero tiene dificultades para un seguimiento específico de acuerdo a procesos de cooperación al desarrollo.
- III. **Aspectos Socioculturales.** Los procesos de capacitación y de intervención se han adaptado a las capacidades y público al que iban dirigidos. Las tres cartillas elaboradas permiten y facilitan el entendimiento de la población a la que va dirigido. Dichos procesos no están adaptados para poblaciones específicas de Pueblos Indígenas o Afro. Los procesos de agroecología permiten también recuperar e intercambiar saberes tradicionales, así como procesos de producción antiguos.
- IV. **Económicos.** Al ser FENSUAGRO una entidad de segundo nivel, su financiamiento tiene su origen en los fondos de las entidades asociadas, que aportan un 10% de sus ingresos, y permiten financiar un 25% de sus actividades, siendo el origen del resto de fondos los convenios de cooperación, donaciones o las acciones específicas (rifas y bingos) para financiar eventos concretos (congreso).
- V. **Factores tecnológicos:** el uso de la tecnología respecta los conocimientos locales, y así como los propios procesos productivos. Hay una adaptación tecnológica para los procesos de comercialización en relación a los requisitos normativos.
- VI. **Factores Medioambientales.** Los procesos de agroecología son claves para FENSUAGRO, aunque su integración aún es muy limitada. Dicha limitación se observa en mayor medida en comunidades más vulnerables, que no pueden asumir el riesgo de adaptarse a sistemas de producción ecológicos, con mayor riesgo de pérdida de cosechas. Existe una relación directa entre Mercados Campesinos y producción ecológica. Hay casos de éxito, como el trabajo realizado en San Juan Sumapaz, donde se tra-

baja desde un ámbito ecológico y de conservación total, integrada dentro de una Reserva Natural Nacional. En este punto, los procesos de conservación son claves, y muy integrados por la casi totalidad de la población, tanto en los ámbitos de producción como de gestión de residuos.

En general, se puede afirmar que **la sostenibilidad del proyecto resulta MEDIA.**

4.6. ASOCIACIÓN Y COORDINACIÓN

Para el trabajo de FENSUAGRO, como federación, los procesos de asociación son claves. Dentro de dichos procesos, FENSUAGRO está incorporada en diferentes redes internacionales, como VIA CAMPESINA, o en entidades de tercer nivel, como CUT (Central Unitaria de Trabajadores).

Dentro de FENSUAGRO hay 86 entidades sindicales, asociaciones y cooperativas, todas del ámbito campesino pero con diferentes enfoques (productivos, de juventud, de mujeres,...).

Se trabaja en procesos de coordinación regional, y existe coordinación con otras entidades, como la Organización Nacional Indígena o la Asociación Nacional de Pueblos Afro.

Cada entidad trabaja dentro de su propio ámbito acciones de asociación con universidades, organizaciones ambientalistas, o municipalidades, buscando el apoyo y la incorporación en diferentes redes de trabajo.

El criterio de **Asociación y Coordinación se considera MUY ALTO.**

4.7. APROPIACIÓN.

El desarrollo del proyecto es identificado, formulado y ejecutado por FENSUAGRO de acuerdo a sus propias necesidades organizativas.

El proyecto se articula dentro de un proceso integral de acciones anuales de FENSUAGRO, la gran mayoría realizadas desde hace varios años (como es el caso de los Mercados Campesinos o las Escuelas Nacionales de capacitación).

El desarrollo de estrategias específicas, como puede ser la agroecología, la defensa de los derechos humanos, la lucha contra la explotación extractiva, y lo restitución de tierras forman parte del trabajo de FENSUAGRO.

La propia incorporación de líderes en los procesos de ejecución y seguimiento permite reforzar los procesos de apropiación, así como una definición adecuada de las necesidades de la población campesina.

El nivel de **apropiación del proyecto se considera MUY ALTO.**

4.8. ENFOQUE DE GÉNERO.

El proyecto incorpora en su formación ámbitos específicos relacionados con el enfoque de género, incluido un resultado específico (R3), e información referente a la introducción de género en procesos de capacitación en la mayoría de los indicadores.

Este aspecto otorga a la intervención un enfoque propio de género en desarrollo, aunque a la hora de analizar su ejecución el enfoque establecido haya sido el de empoderamiento de la mujer, haciendo hincapié en su empoderamiento subjetivo, colectivo y político a través de acciones concretas como:

Empoderamiento subjetivo	Participación en talleres productivos, género y derechos.
Empoderamiento colectivo	Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias, mejora en sus procesos de organización autónoma, identificación y planificación de sus necesidades y desarrollo.
Empoderamiento político	Desarrollo de sus capacidades para la incidencia política a favor de las demandas de las mujeres, cómo formular demandas relacionadas con sus necesidades comunitarias, técnicas de incidencia, etc.

31

A nivel de ejecución, el proyecto responde a la estrategia al enfoque de empoderamiento de la mujer, fortaleciendo sus capacidades de la mujer y el nivel de reconocimiento a nivel social y político. Así mismo se ha fomentado la participación en acciones formativas.

Como resumen de aspectos de género que se han tenido en cuenta podemos señalar:

Aspecto de análisis	Comentarios y observaciones	Grado de Impacto
Se ha realizado un desglose todos los datos por sexo y edad, y aplicado un análisis de género.	Toda la información de los procesos emprendidos incluye datos diferenciados por género	ALTO
Aumenta la carga de trabajo, esto es que las acciones no sobrecarguen las actividades establecidas de las mujeres o de los hombres	En principio, estos procesos no implican un incremento más en la carga del trabajo de la mujer respecto al hombre	ALTO

Se ha prestado apoyo en materia de servicios de guardería para que las mujeres y los hombres —especialmente aquellos de hogares monoparentales— puedan participar en las reuniones	En algunas acciones con campesinado de base (por ejemplo, Boyacá) se ha trabajado con talleres para niños y niñas, de manera que se facilitase el trabajo con las mujeres	ALTO
Aumenta la participación de las mujeres (cualitativa y cuantitativamente) en la gestión del recurso	Se ha integrado a la mujer como productora y comercializadora	ALTO
Más mujeres se capacitan en cuestiones técnicas no propias de las mismas	Las mujeres participan en diferentes actividades, al igual que los hombres, independientemente de su perfil	ALTO
Se transgrede o disminuye la división sexual del trabajo	No se han perseguido ni se perciben cambios significativos en los roles ligados al trabajo doméstico o medios de vida	MEDIO
Las tareas realizadas por las mujeres en el proyecto son reconocidas y valoradas, ¿se hace público?	Sí, hay un importante liderazgo femenino, y en el ámbito de los derechos se reconoce el papel de la mujer como doble víctima	ALTO
Existen y/o se fortalecen o aumenta el número de organizaciones activas de mujeres	Si se ha trabajado con organizaciones de mujeres dentro de FENSUAGRO	ALTO
La igualdad de género es un asunto presente e importante en la vida comunitaria	Se estima que una buena parte de la comunidad desconoce el concepto de igualdad de género o lo considera irrelevante	MEDIO
Se ha contado con RRHH expertos en género	Dentro de FENSUAGRO hay una dirección específica en el ámbito de mujeres y género	ALTO

El enfoque de género del proyecto es **ALTO**.

5. CONCLUSIONES

CRITERIO	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
PERTINENCIA					
COHERENCIA					
EFICIENCIA					
EFICACIA					
IMPACTO					
SOSTENIBILIDAD					
ASOCIACIÓN Y COORDINACIÓN					
APROPIACIÓN					
ENFOQUE DE GÉNERO					

1. La **pertinencia del proyecto se considera adecuada** en relación a situación de vulnerabilidad de derechos que sufre el campesinado en todos los ámbitos: conflicto, propiedad de tierras, uso de recursos hídricos y productivos,...
2. La **calidad de la formulación del proyecto debe mejorarse**, debe existir una relación directa entre actividades y resultados, así como una adecuación de indicadores y fuentes de verificación con la realidad, evitando el desarrollo de indicadores excesivamente ambiciosos o sin información para su medición.
3. La **gestión del proyecto se ha realizado de manera superficial** y en base a la ejecución de actividades, que no estaban relacionadas con los resultados, sin considerar las fuentes de verificación ni los indicadores.
4. Tanto la **eficacia como el impacto del proyecto son limitados, ya que no engloban intervenciones concretas de fortalecimiento**, sino que aportan a una acción de continuidad de la organización, financiando acciones que FENSUAGRO viene desarrollando de forma habitual a lo largo del tiempo.
5. La **sostenibilidad de las acciones está sujeta a diferentes aportes económicos**, aunque se observan buenas articulaciones de coordinación y apropiación, lo que permite abrir la puerta a la consolidación de la propia intervención de FENSUAGRO.
6. El **proyecto incorpora acciones específicas de género**, y el papel de las mujeres respecto a roles y actuaciones se considera adecuado, aunque la propia debilidad del seguimiento dificulta un análisis en base a una mayor profundidad.

7. **No existe una clara diferenciación entre las acciones con FENSUAGRO como entidad de segundo nivel y las acciones directas con la población campesina**, más propias de una entidad de primer nivel.
8. **Se considera muy positiva la intervención en Mercados Campesinos**, aunque es vulnerable a posibles cambios institucionales en la Alcaldía de Bogotá. Es clave el desarrollo de estrategias de consolidación y sostenibilidad en base a mercados campesinos, y acceso directo a mercados.
9. Los procesos de **agroecología son todavía muy puntuales**, y requieren de una intervención más decidida.
10. Los **procesos de capacitación realizados son de difícil seguimiento**, ya que no están estructurados ni cuentan con un seguimiento adecuado. Tampoco se observa una estrategia de procesos de multiplicación.

6. LECCIONES APRENDIDAS

1. El **proceso realizado con los Mercados Campesinos** se considera una lección aprendida ya que permite reforzar la comercialización directa del campesinado, así como su visibilización. En algunos municipios (Viotá) se están buscando alternativas de mercados campesinos más cercanas a través de la coordinación con las Municipalidades. Estos procesos de comercialización se ven reforzados con la capacitación en ámbitos de soberanía alimentaria y con el desarrollo de trabajo colectivo comunitario (mingas) para apoyar la producción de todas las personas asociadas.
2. El trabajo **en agroecología en San Juan de Sumapaz** se considera como muy valioso, incorporando ámbitos de agroecología, de educación en el respecto del medioambiente y de gestión de residuos. También se considera muy interesante otros procesos de comercialización en agroecología, como es el caso de quinua en Boyacá.
3. Se considera una lección aprendida los **procesos de recate de saberes** en el ámbito del campesinado, que se trabaja en algunas seccionales de FENSUAGRO, como en Motavita, y que pretende recuperar ámbitos como la cultura gastronómica, el cultivo de semillas, producción de papa en sus 41 variedades,...

7. RECOMENDACIONES

1. Deben mejorarse los **procesos de formulación del proyecto**. Debe existir una relación directa entre Resultados y Actividades, el Objetivo Específico debe de ser posible medirse de forma autónoma, los indicadores de los Resultados deben de ser realistas y en cantidad y calidad adecuada (no por poner más indicadores se mejora un proyecto).
2. La **gestión del proyecto debe de realizarse en base a resultados**, trabajar sobre la producción de evidencias y tomar en cuenta las fuentes de verificación indicadas en su formulación, que serán las que se incorporarán al informe. Para un seguimiento adecuado, un proyecto debería tener dos o tres indicadores de calidad, es decir, de impacto y/o proceso, ya que un número mayor dificultarán su gestión.
3. El **proyecto debería adecuarse y focalizarse en un ámbito concreto de trabajo**, considerando que FENSUAGRO es una entidad de segundo nivel, y si se quiere trabajar con campesinado de base se deberían trabajar con las entidades que están incorporadas en FENSUAGRO de manera más focalizada.
4. Los **procesos de capacitación deben de ser más rigurosos**, considerando informes de actividad, evaluaciones, materiales elaborados y distribuidos, además de definir una metodología clara para su propia replica, obligando al alumnado a realizar acciones de réplica con otros compañeros y dándole herramientas pedagógicas para su implementación.
5. Sería **necesario diferenciar lo que es comunicación interna y externa**. Si hablamos de visibilizar el papel del campesinado se está hablando de comunicación externa, y dicho proceso implica un posicionamiento hacia fuera de la organización, utilizando por ejemplo, las redes sociales, o sistemas alternativos de información, así como incorporando acciones de visibilización e información en los propios Mercados Campesinos, donde no había visibilidad de FENSUAGRO, ni sus promotores estaban identificados, ni se repartían periódicos o folletos sobre la situación del campesinado entre la población asistente.
6. Los procesos **de comunicación e incidencia respecto a transnacionales deben enfocarse desde la denuncia a lo interno de Colombia pero también en los países de origen de las transnacionales**, principales beneficiarios de la privatización de los recursos naturales como agua, suelo,..., para poder sensibilizar a la población de origen y tam-

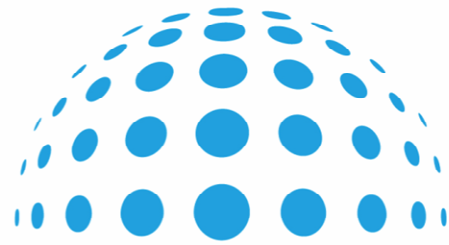
bién a sus accionistas. Para ellos, sería importante contar con evidencias y utilizar las redes sociales y webs de denuncia como instrumentos de comunicación.

7. **Mercados Campesinos es una plataforma de gran impacto que debería mejorarse**, haciéndolo con más periodicidad (todas las semanas) y con mayores dimensiones, de manera que tenga una mayor repercusión pública y se consiga fidelizar a los potenciales clientes a través de un proceso más pautado y discrecional.

8. Los **procesos de agroecología son un valor añadido del trabajo con campesinado. Estos procesos deben aunar capacitación y asesoría continua**. También puede ser importante un posicionamiento de FENSUAGRO al respecto, fijando una serie de criterios de valoración tanto social, económica como ecológica, que pudiera incorporar un sello específico de agroecología que reconozca el trabajo del campesinado, pueda competir en mercados y diferenciar el producto.

8. ANEXOS

1. Fotografías.
2. Número 17 de la publicación Unidad Agraria.
3. Memoria del Primer Congreso de la Región Central de Colombia
4. Cartilla Medioambiente y extractivismo
5. Cartilla sobre agrotóxicos y soberanía alimentaria,
6. Proyecto de Ley General Agrario, Reforma Agraria Integral y Desarrollo Rural.
7. La Comercialización de Alimentos en los Mercados Campesinos. Aprendizajes y Desafíos.



análisis y desarrollo social consultores

En Asturias (Sede Central):

c/ Álvaro de Albornoz, 1 – 4º D

33207 Gijón – Asturias

TEL. +34.984. 39.23.57

Fax. +34.984. 39. 25.37

Carlos Lobo. clobo@aidsocial.com

TEL. +34.619.026.091

En Honduras:

Carlos Santos. aydescoh@aidsocial.com

TEL. (+504) 9559-0372

TEL. (+504) 2225-5492

Fax (+504) 2225-4011

En El Salvador

Oswaldo Nolasco. onolasco@aidsocial.com

Móvil (+503) 7989.4925

Teléfono (+503) 2669.6600

En Galicia:

Luis Pemán. lpeman@aidsocial.com

TEL+34.646.129.514

En Madrid:

HUB Madrid - C/ Gobernador 26

28014 Madrid

Javier Fernández. contacto.madrid@aidsocial.com

TEL. +34. 647.461.097

En Ecuador:

Santiago Donday. sdonday@aidsocial.com

TEL. (+593).97.53.91.19

En Nicaragua:

Guillermo Cárdenas. aidnica@aidsocial.com

TEL. (+505) 8837-1110